

3 сентября 2021 г.

Регистрационный номер: U-210595

Представители общественности приглашаются прокомментировать новый закон, который позволяет энергетическим компаниям предоставлять финансирование общественным организациям, участвующим в нормативно-правовом регулировании.

Комиссия по коммунальным услугам и транспорту штата Washington (в дальнейшем «Комиссия») разрабатывает программное заявление, которое будет определять соглашения о финансировании между энергетическими компаниями и организациями, желающими участвовать в процессах нормативно-правового регулирования коммунальных услуг в этой Комиссии.

[Принятый законопроект с внесёнными в него поправками \(Engrossed Substitute Senate Bill\) № 5295](#), Глава 188, Законы 2021 г. (ESSB 5295) позволяет энергетическим компаниям предоставлять финансовую помощь определенным организациям, участвующим в регуляторных процессах в Комиссии, и наделяет Комиссию полномочиями утверждать предложенные соглашения и определять порядок распределения финансирования.

Этот законопроект также предписывает Комиссии и энергетическим компаниям при распределении финансирования отдавать предпочтение организациям, представляющим уязвимые группы населения или население, проживающее в экологически неблагоприятных зонах.

Представители общественности приглашаются представить свои комментарии и ответить на перечисленные ниже вопросы о толковании Комиссией нового закона. Комментарии должны быть получены до 17:00 пятницы, 10 сентября. Вы можете представить свои комментарии на сайте комиссии www.utc.wa.gov/e-filing. В своих комментариях, пожалуйста, укажите регистрационный номер данного дела: U-210595.

Чтобы собрать дополнительную информацию от заинтересованных сторон, Комиссия также проведет общественный семинар во вторник, 28 сентября, с 9.00 до 16.00.

ПИСЬМЕННЫЕ КОММЕНТАРИИ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Вопросы относительно Раздела 4(1) законопроекта ESSB 5295

1. Раздел 4(1) законопроекта ESSB 5295 гласит: "Газовая компания или электрическая компания должна по запросу заключить одно или несколько письменных соглашений с организациями, которые представляют интересы широкого круга потребителей в нормативно-правовом регулировании, осуществляемом Комиссией, при условии одобрения комиссией в соответствии с подразделом (2) данного раздела, включая, но не ограничиваясь организациями, представляющими потребителей с низким уровнем дохода, коммерческих и промышленных потребителей, уязвимые группы населения или население, проживающее в экологически неблагоприятных зонах." Как Комиссия должна интерпретировать "интересы широкого круга потребителей" и "нормативно-правовое регулирование"?

2. Должна ли Комиссия требовать, чтобы соглашения о финансировании посредников между энергетическими компаниями и организациями заключались в определенной форме, и должны ли эти соглашения требовать от организаций предоставления финансовых таблиц, подробного описания потребностей в финансировании, отчетов о затратах и расходах, или других форм отчетности? Если да, пожалуйста, предоставьте предлагаемые примеры соглашений из других штатов или другие предпочтительные требования к соглашению, включая его содержание.
3. Какими стандартами должна пользоваться Комиссия при утверждении, утверждении с изменениями или отклонении соглашения о финансировании?
4. Что представляет собой разумное распределение финансовой помощи?
 - a. Следует ли Комиссии установить общий объем финансовой помощи, предоставляемой посредникам каждой энергетической компанией?
 - b. Какими стандартами должна пользоваться Комиссия, чтобы определить, соответствует ли соглашение разумному распределению финансовой помощи?

Вопросы относительно Разделов 4(2) и (3) законопроекта ESSB 5295

5. Следует ли отдавать приоритет финансированию посредников и/или распределять финансирование на основе бюджетов энергетической компаний, или же соглашения должны рассматриваться в каждом конкретном случае и без использования бюджетов энергетической компаний для финансирования посредников?
6. Следует ли требовать от организаций подтверждения потребности для предоставления им права на соглашение о финансировании посредников? Должно ли это право принимать во внимание какие-либо другие факторы, такие как материальный вклад в разбирательство?
 - a. Какими параметрами следует руководствоваться при определении этой правомочности?
 - b. Есть ли такие организации, которые *не* должны иметь права на финансирование?
 - c. Должна ли Комиссия рассмотреть или разрешить предварительную сертификацию организаций, аналогичную методологии, используемой Комиссией по коммунальным услугам штата Oregon, для заключения соглашений с энергетическими компаниями? Или все соглашения и все организации должны рассматриваться отдельно в каждом конкретном случае?

7. Должна ли Комиссия рассматривать промежуточные потребности в финансировании, например, полные или частичные выплаты, предоставляемые организациям до или во время разбирательства, или же все финансирование должно быть распределено по завершении разбирательства?
 - a. Какие факторы должна учитывать комиссия, чтобы определить, отвечает ли организация требованиям для получения промежуточного финансирования?
 - b. Какую документацию должна представить организация в поддержку запроса на промежуточное финансирование?
 - c. Следует ли Комиссии инициировать процесс возврата промежуточных финансовых выплат, если получатель вознаграждения не вносит существенного вклада в разбирательство или должен отказаться от участия в разбирательстве по какой-либо причине?
8. Какие административные процедуры должны быть предусмотрены для распределения финансовой помощи, например, аудит затрат, документация, отчетность или какие-либо другие?
9. Какова должна быть роль Комиссии, если таковая имеется, в администрировании соглашений и финансировании *после* утверждения соглашений? Например, должна ли Комиссия играть какую-либо роль в оценке обоснованности или разумности выплат посредникам; в утверждении или отклонении окончательных сумм финансирования или выплат; в предоставлении бланков форм и документов, включая соглашения, заявки на финансирование и отслеживание затрат или бюджета при предоставлении финансирования; или в требовании отчетности от посредников и энергетических компаний? Пожалуйста, предоставьте соответствующие административные модели из других штатов или местных органов управления.
10. Какие виды расходов или затрат отвечают требованиям для получения финансирования (примеры: юридические расходы, профессиональные услуги, свидетели-эксперты, консультанты)? Есть ли такие виды расходов или затрат, которые не должны получать финансирование?
11. Если Комиссия рассматривает обоснованность расходов или затрат, какие факторы она должна учитывать? Например, какие факторы должна учитывать Комиссия для определения разумных гонораров адвокатов и экспертов? Какие подтверждающие документы должна требовать Комиссия для установления обоснованности предоставленных услуг?
12. Каким образом Комиссия может потребовать, чтобы затраты на финансирование посредников возмещались в тарифах на газ или электроэнергию? Что должна учитывать Комиссия при корректировке тарифов для отражения письменных соглашений о финансировании?

Вопросы относительно Раздела 4(4) законопроекта ESSB 5295

13. Раздел 4(4) законопроекта ESSB 5295 гласит: "При распределении финансирования, согласно этому разделу, следует отдавать предпочтение организациям, представляющим уязвимые группы населения или население, проживающее в экологически неблагоприятных зонах."

- a. Что означает приоритет организаций, представляющих уязвимые группы населения и населения, проживающее в экологически неблагоприятных зонах? Пожалуйста, объясните подробно и в связи с другими комментариями, которые вы представили в ответах на данный опрос.

Например: Если вы выступаете за то, чтобы энергетические компании выделяли постоянные бюджетные средства на финансирование посредников, следует ли для определения приоритетных уязвимых групп населения и населения, проживающего в экологически неблагоприятных зонах, выделять отдельную статью бюджета? Если да, то какова должна быть разумная сумма или процент от общего бюджета? Если вы выступаете за то, чтобы все соглашения о финансировании рассматривались в каждом конкретном случае без использования постоянных бюджетов энергетических компаний, каким образом следует определять приоритетность уязвимых групп населения и населения, проживающего в экологически неблагоприятных зонах, в рамках модели для каждого конкретного случая?

- b. Должна ли комиссия дать определение "населению, проживающему в экологически неблагоприятных зонах," и "уязвимым группам населения?" Если да, пожалуйста, дайте определения или ссылки на существующие юридические определения в законах или административных правилах.