

# Bill Analysis Model Results

## Annual bill comparison by customer

	Current Tariff			Worst Case Decoupling			Straight Fixed Variable			Staff Proposed		
	cust 1*	cust 2**	cust 3***	cust 1*	cust 2**	cust 3***	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3
cust charge	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 273	\$ 273	\$ 273	\$ 120	\$ 120	\$ 120
usage Sch 101	\$ 956	\$ 246	\$ 1,092	\$ 956	\$ 246	\$ 1,092	\$ 757	\$ 195	\$ 865	\$ 924	\$ 237	\$ 1,056
PGA Sch 150	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Gas Cost Sch 156	\$ 42	\$ 11	\$ 48	\$ 42	\$ 11	\$ 48	\$ 42	\$ 11	\$ 48	\$ 42	\$ 11	\$ 48
Gas Cost Sch 155	\$ (155)	\$ (40)	\$ (177)	\$ (155)	\$ (40)	\$ (177)	\$ (155)	\$ (40)	\$ (177)	\$ (155)	\$ (40)	\$ (177)
DSM Sch 191	\$ 28	\$ 7	\$ 32	\$ 28	\$ 7	\$ 32	\$ 28	\$ 7	\$ 32	\$ 28	\$ 7	\$ 32
LIRAP Sch 191	\$ 8	\$ 2	\$ 9	\$ 8	\$ 2	\$ 9	\$ 8	\$ 2	\$ 9	\$ 8	\$ 2	\$ 9
Decoupling Sch 159	\$ 5	\$ 1	\$ 6	\$ 5	\$ 1	\$ 6	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Total</b>	\$ 953	\$ 296	\$ 1,079	\$ 953	\$ 296	\$ 1,079	\$ 953	\$ 448	\$ 1,050	\$ 967	\$ 338	\$ 1,088

\* average (flat) annual usage \*\* water heat only (low and flat usage) \*\*\* seasonal usage (low summer, high winter)

<b>Rate Design Bill Change</b>	0%	51%	-3%	1%	14%	1%
--------------------------------	----	-----	-----	----	-----	----

## Annual bill comparison after 10% conservation effect

	Current Tariff			Worst Case Decoupling			Straight Fixed Variable			Staff Proposed		
	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3
cust charge	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 273	\$ 273	\$ 273	\$ 120	\$ 120	\$ 120
usage Sch 101	\$ 860	\$ 221	\$ 983	\$ 860	\$ 221	\$ 983	\$ 681	\$ 175	\$ 778	\$ 831	\$ 214	\$ 950
PGA Sch 150	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Gas Cost Sch 156	\$ 38	\$ 10	\$ 43	\$ 38	\$ 10	\$ 43	\$ 38	\$ 10	\$ 43	\$ 38	\$ 10	\$ 43
Gas Cost Sch 155	\$ (139)	\$ (36)	\$ (159)	\$ (139)	\$ (36)	\$ (159)	\$ (139)	\$ (36)	\$ (159)	\$ (139)	\$ (36)	\$ (159)
DSM Sch 191	\$ 25	\$ 7	\$ 29	\$ 25	\$ 7	\$ 29	\$ 25	\$ 7	\$ 29	\$ 25	\$ 7	\$ 29
LIRAP Sch 191	\$ 7	\$ 2	\$ 8	\$ 7	\$ 2	\$ 8	\$ 7	\$ 2	\$ 8	\$ 7	\$ 2	\$ 8
Decoupling Sch 159	\$ 11	\$ 3	\$ 12	\$ 20	\$ 5	\$ 23	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Total</b>	\$ 871	\$ 275	\$ 986	\$ 881	\$ 278	\$ 997	\$ 885	\$ 430	\$ 972	\$ 882	\$ 316	\$ 991

<b>Bill reduction (10%)</b>	9%	7%	9%	8%	6%	8%	7%	4%	7%	9%	6%	9%
-----------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## Annual bill comparison after 50% conservation effect

	Current Tariff			Worst Case Decoupling			Straight Fixed Variable			Staff Proposed		
	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3	cust 1	cust 2	cust 3
cust charge	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 69	\$ 273	\$ 273	\$ 273	\$ 120	\$ 120	\$ 120
usage Sch 101	\$ 478	\$ 123	\$ 546	\$ 478	\$ 123	\$ 546	\$ 378	\$ 97	\$ 432	\$ 462	\$ 119	\$ 528
PGA Sch 150	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Gas Cost Sch 156	\$ 21	\$ 5	\$ 24	\$ 21	\$ 5	\$ 24	\$ 21	\$ 5	\$ 24	\$ 21	\$ 5	\$ 24
Gas Cost Sch 155	\$ (77)	\$ (20)	\$ (88)	\$ (77)	\$ (20)	\$ (88)	\$ (77)	\$ (20)	\$ (88)	\$ (77)	\$ (20)	\$ (88)
DSM Sch 191	\$ 14	\$ 4	\$ 16	\$ 14	\$ 4	\$ 16	\$ 14	\$ 4	\$ 16	\$ 14	\$ 4	\$ 16
LIRAP Sch 191	\$ 4	\$ 1	\$ 5	\$ 4	\$ 1	\$ 5	\$ 4	\$ 1	\$ 5	\$ 4	\$ 1	\$ 5
Decoupling Sch 159	\$ 11	\$ 3	\$ 12	\$ 102	\$ 26	\$ 116	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Total</b>	\$ 519	\$ 185	\$ 584	\$ 610	\$ 208	\$ 688	\$ 613	\$ 360	\$ 662	\$ 543	\$ 229	\$ 604

<b>Bill reduction (50%)</b>	46%	38%	46%	36%	30%	36%	36%	20%	37%	44%	32%	44%
-----------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----