

Ngày 3 tháng 9 năm 2021  
Hồ Sơ Số: U-210595

Người dân được mời đóng góp ý kiến về luật mới cho phép các công ty tiện ích năng lượng tài trợ cho các tổ chức cộng đồng tham gia quy trình quản lý

Ủy Ban Tiện Ích và Giao Thông Washington (Washington Utilities and Transportation Commission) (ủy ban) đang xây dựng tuyên bố về chính sách giúp hướng dẫn cho các thỏa thuận tài trợ giữa các công ty tiện ích và các tổ chức mong muốn tham gia quy trình quản lý tiện ích tại ủy ban.

[Dự Thảo Thay Thế Do Thượng Viện Soan \(Engrossed Substitute Senate Bill\) số 5295](#), Chương 188, Luật số 2021, (ESSB 5295) cho phép các công ty tiện ích năng lượng tài trợ cho một số tổ chức nhất định tham gia quy trình quản lý trước ủy ban và trao cho ủy ban thẩm quyền phê duyệt các thỏa thuận được đề xuất và quyết định cách phân phối khoản tài trợ.

Đạo luật cũng chỉ đạo ủy ban và các công ty tiện ích ưu tiên tài trợ cho các tổ chức đại diện cho những nhóm người dễ bị tổn thương hoặc các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề.

Người dân được mời đóng góp ý kiến và trả lời các câu hỏi dưới đây về nội dung giải thích luật mới của ủy ban. Chúng tôi phải nhận được ý kiến đóng góp chậm nhất vào lúc 5 giờ chiều, Thứ Sáu, ngày 10 tháng 9. Hãy gửi ý kiến đóng góp của quý vị trên trang web của ủy ban tại địa chỉ [www.utc.wa.gov/e-filing](http://www.utc.wa.gov/e-filing). Vui lòng ghi chú số hồ sơ của thủ tục này là U-210595 trong ý kiến đóng góp của quý vị.

Ủy ban cũng sẽ tổ chức một buổi hội thảo công khai vào Thứ Ba, ngày 28 tháng 9, từ 9 giờ sáng đến 4 giờ chiều để thu thập thông tin bổ sung từ các bên liên quan.

## **Ý KIẾN ĐÓNG GÓP BẰNG VĂN BẢN VÀ CÁC CÂU HỎI ĐỂ XEM XÉT**

### **Các câu hỏi liên quan đến Mục 4(1) ESSB 5295**

1. Mục 4(1) ESSB 5295 quy định: “Khi có yêu cầu, công ty cung cấp khí ga hoặc điện phải ký kết một hoặc nhiều văn bản thỏa thuận với các tổ chức đại diện cho quyền lợi của khách hàng nói chung trong các thủ tục quản lý do ủy ban tiến hành và phải được ủy ban phê duyệt theo tiểu mục (2) của mục này, bao gồm nhưng không giới hạn các tổ chức đại diện cho khách hàng có thu nhập thấp, khách hàng thương mại và công nghiệp, các nhóm đối tượng dễ bị tổn thương hoặc các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề”. Ủy ban cần giải thích thế nào là “quyền lợi khách hàng nói chung” và “thủ tục quản lý”?
2. Ủy ban có nên yêu cầu thỏa thuận tài trợ cho bên can thiệp giữa công ty tiện ích và tổ chức phải có định dạng cụ thể và thỏa thuận có nên yêu cầu các tổ chức cung cấp bảng thông tin tài chính, thông tin chi tiết về nhu cầu tài trợ, báo cáo chi phí và phí tổn hoặc các yêu cầu khác không? Nếu có, vui lòng đưa ra mẫu hợp đồng được đề xuất từ các tiểu bang khác hoặc các yêu cầu thỏa thuận được ưu tiên khác, bao gồm cả nội dung.
3. Ủy ban nên sử dụng các tiêu chuẩn nào để phê duyệt, phê duyệt có điều chỉnh hoặc bác bỏ thỏa thuận tài trợ?

4. Cần những yếu tố nào để phân bổ hợp lý khoản tài trợ?
  - a. Ủy ban có nên quy định tổng số tiền tài trợ của mỗi công ty tiện ích cấp cho các bên can thiệp không?
  - b. Ủy ban nên sử dụng các tiêu chuẩn nào để quyết định liệu một thỏa thuận có phù hợp với cách phân bổ hợp lý khoản tài trợ hay không?

#### **Các câu hỏi liên quan đến Mục 4(2) và (3) của ESSB 5295**

5. Nên ưu tiên và/hoặc phân bổ khoản tài trợ cho bên can thiệp dựa trên cơ sở ngân sách tài trợ của công ty tiện ích hay nên xem xét các thỏa thuận theo từng trường hợp và không xét đến ngân sách tài trợ cho bên can thiệp của công ty tiện ích?
6. Có cần yêu cầu chứng minh nhu cầu để xác định tư cách hội đủ điều kiện ký kết thỏa thuận tài trợ bên can thiệp đối với các tổ chức không? Tư cách hội đủ điều kiện có nên dựa trên cơ sở những điều cần cân nhắc khác không, ví dụ như đóng góp đáng kể vào thủ tục?
  - a. Tư cách hội đủ điều kiện này nên dựa trên những yếu tố nào?
  - b. Những tổ chức nào *không* đủ điều kiện tài trợ, nếu có?
  - c. Ủy ban có nên cân nhắc hoặc cho phép chứng nhận trước các tổ chức để ký kết thỏa thuận với các công ty tiện ích như phương pháp mà Ủy Ban Tiện Ích Công Cộng Oregon đã sử dụng không? Hay nên xem xét tất cả các thỏa thuận và tất cả các tổ chức theo từng trường hợp?
7. Ủy ban nên xem xét các nhu cầu tài trợ giữa kỳ, ví dụ như các khoản thanh toán đầy đủ hoặc một phần được cấp cho các tổ chức trước hoặc trong khi tiến hành thủ tục hay toàn bộ khoản tài trợ nên được phân bổ khi kết thúc thủ tục?
  - a. Ủy ban nên xem xét những yếu tố nào để quyết định liệu một tổ chức có đủ điều kiện được tài trợ giữa kỳ hay không?
  - b. Tổ chức cần nộp tài liệu nào để ủng hộ cho yêu cầu tài trợ giữa kỳ?
  - c. Ủy ban có nên xem xét quy trình hoàn trả các khoản trợ cấp giữa kỳ nếu bên được cấp khoản tiền đó không đóng góp đáng kể vào thủ tục hoặc không thể tham gia thủ tục vì bất kỳ lý do nào không?
8. Nên có sẵn thủ tục hành chính nào để phân phối khoản tài trợ, ví dụ như kiểm toán chi phí, tài liệu, báo cáo hoặc thủ tục khác?
9. Ủy ban nên có vai trò gì, nếu có, trong việc quản lý các thỏa thuận và việc tài trợ *sau khi* phê duyệt các thỏa thuận? Ví dụ: ủy ban có nên giữ vai trò đánh giá tính hợp lệ và mức độ phù hợp của các chi phí bên can thiệp; phê duyệt hoặc bác bỏ số tiền tài trợ hoặc các khoản thanh toán cuối cùng; cung cấp mẫu cho các biểu mẫu và giấy tờ, bao gồm cả thỏa thuận, đơn đăng ký tài trợ và theo dõi chi phí hoặc ngân sách của các quyết định tài trợ;

hoặc yêu cầu báo cáo từ các bên can thiệp và công ty tiện ích không? Vui lòng đưa ra các mô hình tài chính từ các tiểu bang hoặc khu vực tài phán khác nếu phù hợp.

10. Loại phí tổn hoặc chi phí nào nên đủ điều kiện được tài trợ (ví dụ: chi phí pháp lý, dịch vụ chuyên môn, chuyên gia làm chứng, tư vấn)? Loại phí tổn hoặc chi phí nào nên không đủ điều kiện được tài trợ, nếu có?
11. Nếu ủy ban duyệt xét mức độ hợp lý của các phí tổn hoặc chi phí thì nên xem xét những yếu tố nào? Ví dụ: ủy ban nên xem xét những yếu tố nào khi quyết định mức phí luật sư và chuyên gia làm chứng hợp lý? Ủy ban nên yêu cầu những tài liệu chứng minh nào để xác định mức độ hợp lý của các dịch vụ đã cung cấp?
12. Ủy ban có thể yêu cầu thu hồi khoản tiền tài trợ bên can thiệp như thế nào tính theo đơn giá khí ga hoặc điện? Ủy ban nên xem xét điều gì khi điều chỉnh đơn giá để phản ánh bất kỳ văn bản thỏa thuận tài trợ nào?

#### **Các câu hỏi liên quan đến Mục 4(4) ESSB 5295**

13. Mục 4(4) ESSB 5295 quy định: “Tổ chức đại diện cho các nhóm đối tượng dễ bị tổn thương hoặc các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề phải được ưu tiên tài trợ theo mục này”.
  - a. Ưu tiên các tổ chức đại diện cho các nhóm đối tượng dễ bị tổn thương hoặc các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề có nghĩa là gì? Vui lòng giải thích chi tiết và phù hợp với các ý kiến đóng góp khác của quý vị để phản hồi thông báo này.

Ví dụ: Nếu quý vị ủng hộ các công ty tiện ích sử dụng ngân sách dự phòng để tài trợ bên can thiệp thì việc ưu tiên các nhóm đối tượng dễ bị tổn thương và các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề có yêu cầu một mục ngân sách cụ thể không? Nếu có thì số tiền hoặc tỷ lệ hợp lý trong tổng ngân sách là bao nhiêu? Nếu quý vị tán thành xem xét tất cả các thỏa thuận tài trợ theo từng trường hợp mà không xét đến ngân sách tiện ích dự phòng thì các nhóm đối tượng dễ bị tổn thương và các cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề có thể được ưu tiên theo mô hình từng trường hợp như thế nào?
  - b. Ủy ban có nên định nghĩa “cộng đồng chịu ảnh hưởng nặng nề” và “nhóm đối tượng dễ bị tổn thương” không? Nếu có, vui lòng đưa ra định nghĩa hoặc dẫn chiếu các định nghĩa theo pháp lý hiện có trong đạo luật hoặc quy tắc hành chính.